



**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
АДМИНИСТРАЦИЯ БОЛЬШЕУЛУЙСКОГО РАЙОНА**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14.11.2012

с. Большой Улуй

№ 405-п

О порядке проведения мониторинга
и оценки качества финансового
менеджмента главных распорядителей
бюджетных средств районного бюджета

Руководствуясь Приказом министерства финансов Красноярского края от 03.12.2010 № 552 «О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» и Приказом министерства Красноярского края от 17.01.2012 № 4, статьями 32.2, 32.3 Устава Большеулуйского района, в целях формирования стимулов к повышению качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальном районе

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Порядок проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств районного бюджета согласно приложению 1.
2. Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств согласно приложению 2.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы Администрации Большеулуйского района по оперативному управлению А.И. Швец.
4. Постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Глава Администрации
Большеулуйского района



А.Г. Красиков



Приложение № 1
к постановлению Администрации
Большееулуйского района
от 14.11.2012 № 405-п

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств районного бюджета, включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств проводится для:

определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств;

определения областей финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

1.3. Оценке подлежат все муниципальные учреждения района, являющиеся главными распорядителями бюджетных средств в соответствии с решением о бюджете района на очередной финансовый год и плановый период.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств осуществляется финансовым управлением администрации Большееулуйского района (далее - финансовое управление) по двум группам.

К первой группе относятся главные распорядители бюджетных средств, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе - главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственные муниципальные учреждения.

1.5. В целях обеспечения систематического мониторинга оценки качества финансового менеджмента оценка качества проводится за отчетный

финансовый год до 1 апреля года, следующего за отчетным.

1.6. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных распорядителей бюджетных средств в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее - Методика) (приложение 2 к настоящему Постановлению) по показателям, представленным в приложении 1 к Методике.

1.7. Главные распорядители бюджетных средств в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике, предоставляют в финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки финансового менеджмента, в срок до 1 марта года, следующего за отчетным, по форме, приведенной в приложении 2 к Методике.

1.8. Финансовое управление вправе проводить проверку предоставляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.9. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты главных распорядителей бюджетных средств и получателей бюджетных средств;
- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;
- пояснительные записки структурных подразделений администрации района;
- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя бюджетных средств за отчетный период финансовое управление направляет соответствующему главному распорядителю бюджетных средств по форме согласно приложению 3 к Методике.

1.10. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств Администрация Большеулуйского района формирует ежегодный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств и размещает на официальном сайте администрации района.

Одновременно финансовым управлением осуществляется подготовка пояснительной записки по итогам мониторинга, которая направляется Главе Администрации Большеулуйского района.

1.11. Финансовое управление в срок до 1 апреля текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя бюджетных средств от максимальной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств по форме согласно приложению 4 к Методике.

1.12. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных распорядителей бюджетных средств.

2. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

На основании результатов оценки качества финансового менеджмента финансовое управление разрабатывает для главных распорядителей бюджетных средств рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку.

32

Приложение
к Порядку
проведения оценки качества
финансового менеджмента главных
распорядителей бюджетных
средств районного бюджета

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

I. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств:

N п/п	Наименование проблемного показателя	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента:

N п/п	Наименование ГРБС	Уровень качества финансового менеджмента ГРБС	Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методика оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и формирование сводного рейтинга главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента.

2. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка исполнения бюджета в части доходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения 2 к Методике указанного перечня вносятся главными распорядителями бюджетных средств. В случае если

главный распорядитель бюджетных средств не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае если по отдельному главному распорядителю бюджетных средств отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки финансового управления, ответственного за проведение мониторинга.

3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается главными распорядителями бюджетных средств на основании:

- оценки по каждому из показателей, указанных в приложении 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равны 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения 1 к Методике.

3.5. Главный распорядитель бюджетных средств, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных распорядителей бюджетных средств осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum_{i} B_i$$

где:

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i

i - номер направления оценки.

3.7. Итоговое значение оценки по направлению (В) рассчитывается по следующей формуле:

$$B = \sum_i K_j,$$

где:

К - значение оценки показателя по i-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА И ФОРМИРОВАНИЕ РЕЙТИНГА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями бюджетных средств по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями бюджетных средств, и по каждому из показателей;
- определяются главные распорядители бюджетных средств, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum_n K_{jn}}{n},$$

где:

Kj - значение оценки показателя по n-му главным распорядителей бюджетных средств;

j - номер показателя;

n - общее количество главных распорядителей бюджетных средств, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный распорядитель бюджетных средств имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех главных распорядителей бюджетных средств меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя бюджетных средств по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем бюджетных средств по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

- в графы 1, 2 приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения 1 к Методике);

- в графу 3 приложения 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 приложения 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;

- в графу 5 приложения 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 приложения 3 заносятся наименования главных распорядителей бюджетных средств, к которым данный показатель оказался не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств и максимально возможной оценки, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.6 - 3.7 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному распорядителю бюджетных средств показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному распорядителю бюджетных средств показателей.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем бюджетных средств по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем бюджетных средств, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя бюджетных средств и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного распорядителя бюджетных средств.

4.11. Рейтинговая оценка каждого главного распорядителя бюджетных средств (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем бюджетных средств за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных распорядителей бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных распорядителей бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

Приложение 1
к Методике оценки качества
финансового менеджмента
главных распорядителей
бюджетных средств

**ПЕРЕЧЕНЬ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета			10	
Р1 - своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (далее - ГРБС, РРО)	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, в финансовое управление от даты представления РРО ГРБС установленного финансовым управлением	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	$R1 = 0$		5	
	$R1 = 0$		4	

	$P1 = 4$		1	
	$P1 \geq 5$		0	
P2 - доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ	$P2 = 100\% \times S_{вп} / S,$ где: $S_{вп}$ - утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках районных целевых программ; S - утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением субвенций и субсидий, предоставляемых в рамках краевых целевых программ)	%		Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 50% ассигнований без учета субвенций и субсидий из местного бюджета приходится на финансирование районных целевых программ
	$P2 \geq 50\%$		5	
	$P2 \geq 40\%$		4	
	$P2 \geq 30\%$		3	
	$P2 \geq 20\%$		2	
	$P2 \geq 10\%$		1	
	$P2 < 10\%$		0	
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов			30	
P3 - уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)	$P3 = 100\% \times R_{кис} / R_{кпр},$ где: $R_{кис}$ - кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в отчетном периоде; $R_{кпр}$ - плановые расходы ГРБС за счет	%		Позитивно расценивается уровень исполнения средств местного бюджета за счет расходов за счет бюджета не менее

	средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период			90%
	$P3 = 100\%$			5
	$P3 \geq 95\%$			4
	$P3 \geq 90\%$			3
	$P3 \geq 85\%$			2
	$P3 \geq 80\%$			1
	$P3 < 80\%$			0
P4 - доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I - III кварталы (без учета субвенций и субсидий)	$P4 = 100\% \times \frac{R_{\text{кис}}(9 \text{ мес.})}{3} / R_{\text{кис}}(4 \text{ кв.})$ <p>где: $R_{\text{кис}}(9 \text{ мес.})$ - кассовые расходы (без учета субвенций и субсидий), произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными бюджетными учреждениями за 9 месяцев отчетного года; $R_{\text{кис}}(4 \text{ кв.})$ - кассовые расходы (без учета субвенций и субсидий), произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными бюджетными учреждениями в 4 квартале отчетного года</p>	%		Показатель выявляет концентрацию расходов ГРБС в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%
	$P4 \leq 25\%$			5
	$P4 \leq 15\%$ до 30%			4

	от 40% до 45%		1	
	P4 => 45%		0	
P5 - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета	P5 - количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета в отчетном финансовом году	кол-во		Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию
	P5 < 5		5	
	от 5 до 10		4	
	от 10 до 20		3	
	от 20 до 40		2	
	от 40 до 100		1	
	P5 > 100		0	
P6 - своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	Оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесения изменений в нее	день		

	- бюджетная роспись ГРБС составлена с соблюдением установленных сроков		5	
	- бюджетная роспись ГРБС составлена с нарушением установленных сроков		0	
Р7 - объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года	$P7 = (b - e) / b,$ <p>где: b - объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений; e - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году</p>	%		Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%
	$P7 < 0,5\%$		5	
	от 0,5% до 1%		4	
	от 1% до 5%		3	
	от 5% до 15%		2	
	от 15% до 30%		1	
	$P7 > 30\%$		0	
Р8 - оценка качества планирования	$P8 = 100\% \times O_{\text{уточ}} / P_{\text{п}},$ <p>где:</p>	%		Целевым ориентиром является

	муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета; Rp - плановый объем бюджетных ассигнований за отчетный период в соответствии с решением о местном бюджете			
	$P8 = 0$			5
	$P8 \leq 5\%$			4
	$P8 \leq 10\%$			3
	$P8 \leq 15\%$			2
	$P8 \leq 20\%$			1
	$P8 > 20\%$			0
3. Оценка исполнения бюджета в части доходов				10
P9 - отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета	$P9 = 100 \times (1 - Rf / Rp),$ если $Rf \leq Rp;$ $P9 = 100 \times (Rf / Rp - 1),$ если $Rf > Rp,$ где: Rf - кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году; Rp - прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	%	P	Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов для главного администратора доходов бюджета, так и значительное превышение кассового исполнения по доходам над

				финансовом году. Целевым является значение показателя, не превосходящее 10%
	P9 > 10%			5
	P9 ≤ 15%			4
	P9 ≤ 20%			3
	P9 ≤ 25%			2
	P9 ≤ 30%			1
	P9 < 30%			0
	Не превосходящее значение			5
	Превосходящее значение			0
4. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета				20
P10 - изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	$P10 = \frac{Дт_{оп} - Дт_{нг}}{Дт_{оп}}$ <p>где: Дт_{оп} - объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на начало текущего года; Дт_{нг} - объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений</p>	%		Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности

	начало текущего года и на 1 число, следующего за отчетным годом			
	$P10 < 0$ (снижение дебиторской задолженности)		4	
	$P10 = 0$ (дебиторская задолженность не изменилась)		2	
	$P10 > 0$ (допущен рост дебиторской задолженности)		0	
P11 - наличие у ГРЭС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности	$P11 = \frac{Kт}{п}$ где: Kт - объем просроченной кредиторской задолженности ГРЭС и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	тыс. руб.		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	$P11 = 0$		5	
	$P11 > 0$		0	
P12 - соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРЭС, доля отклоненных платежей поручений	$P12 = 100\% \times \frac{Сотк}{Собщ}$ где: Сотк - количество отклоненных платежных поручений ГРЭС в отчетном периоде; Сообщ - общее количество платежных поручений ГРЭС в отчетном периоде	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0

	P12 ≤ 10%		4	
	P12 ≤ 20%		3	
	P12 ≤ 30%		2	
	P12 ≤ 40%		1	
	P12 ≤ 50%		0	
P13 - ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода	$P13 = \left(\frac{K_{т\text{ км}} - K_{т\text{ нм}}}{n} \right) < S / 12,$ <p>где: $(K_{т\text{ км}} - K_{т\text{ нм}}) > 0$ - наличие прироста кредиторской задолженности; $K_{т\text{ нм}}$ - объем кредиторской задолженности ГРБ и подведомственных ему муниципальных учреждений на начало месяца; $K_{т\text{ км}}$ - объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на конец месяца, n - порядковый номер месяца в году; S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на текущий финансовый год в соответствии с решением о бюджете (без учета субвенций и субсидий)</p>			Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором прирост кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений ни в одном месяце отчетного периода текущего финансового года не превышает 1/12 годовых плановых расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений или отсутствует

	месяцу в отчетном периоде)			
	($K_t - K_{t-1}$) < S / 12 (хотя бы в км нм п одном месяце отчетного периода)			0
5. Оценка состояния учета и отчетности				15
P14 - представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается сам факт наличия сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств			
	- представлены сведения			5
	- не представлены сведения			0
P15 - соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков представления ГРБС при представлении годовой бюджетной отчетности			
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в установленные сроки			5
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС с нарушением установленных сроков			0
P16 - соответствие представленной в	Оценивается качество представления бюджетной отчетности			

	- отчетность соответствует требованиям		5	
	- отчетность не соответствует требованиям		0	
6. Оценка организации контроля			15	
P17 - наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей	$P17 = 100\% \times K_{снх} / K_{вкм}$, где: K _{снх} - количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период; K _{вкм} - количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	P17 = 0		5	
	P17 ≤ 0,5%		4	
	P17 ≤ 1,0%		3	
	P17 ≤ 1,5%		2	
	P17 ≤ 2,0%		1	
	P17 ≤ 2,5%		0	
P18 - осуществление мероприятий внутреннего контроля	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы "Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля" по форме, утвержденной			
	- таблица "Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля" <small>заполнена и соответствует характеристикам</small>		5	

	мероприятий внутреннего контроля" не заполнена или не соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии			
P19 - проведение инвентаризаций	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы "Сведения о проведении инвентаризаций"			
	- таблица "Сведения о проведении инвентаризаций" заполнена и соответствует требованиям		5	
	- таблица "Сведения о проведении инвентаризаций" не заполнена и не соответствует требованиям		0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС			100	

Руководитель _____ Фамилия, И.О., контактный телефон

Исполнитель _____ Фамилия, И.О., контактный телефон

Приложение 2
к Методике оценки качества
финансового менеджмента
главных распорядителей
бюджетных средств

**ПЕРЕЧЕНЬ
ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ
СРЕДСТВ**

Дата заполнения ГРБС " __ " _____ 20__ г.

(наименование главного распорядителя бюджетных средств)

N п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от ГРБС
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, в финансовом управлении от даты представления РРО ГРБС, установленной финансовым управлением	день	N письма, дата	
P2	Утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках районных целевых программ	тыс. руб.	Решение районного Совета депутатов о районном бюджете на очередной	
	Утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением субвенций и субсидий, предоставляемых в рамках краевых целевых программ)	тыс. руб.	финансовый год и плановый период	
P3	Кассовые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в отчетном периоде	тыс. руб.	Годовой отчет, кассовый план	
	Плановые расходы ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) в	тыс. руб.		

	соответствии с кассовым планом за отчетный период			
P4	Кассовые расходы (без учета субвенций и субсидий), произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями за 9 месяцев отчетного года	тыс. руб.	Квартальные отчеты за отчетный период, годовой отчет	
	Кассовые расходы (без учета субвенций и субсидий), произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями в 4 квартале отчетного года	тыс. руб.	Квартальные отчеты за отчетный период, годовой отчет	
P5	Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета	кол-во	Журнал регистрации уведомлений об изменении росписи расходов и лимитов бюджетных обязательств за отчетный финансовый год	
P6	Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	день	N письма, дата	
P7	Объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений	тыс. руб.	Годовой отчет	
	Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году			
P8	Объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для ГРБС, имеющих подведомственную сеть учреждений, - между подведомственными муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета	тыс. руб.	Уведомления об изменении бюджетных ассигнований за отчетный период	
	Плановый объем бюджетных ассигнований за отчетный период в соответствии с решением о местном бюджете	тыс. руб.	Решение районного Совета депутатов о районном бюджете на очередной финансовый год и плановый период	
P9	Кассовое исполнение по доходам по главному	тыс. руб.	Годовой отчет	

	администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году			
	Прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году			
P10	Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на начало текущего года	тыс. руб.	Бухгалтерская отчетность, годовой баланс	
	Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на 1 число года, следующего за отчетным годом	тыс. руб.	Бухгалтерская отчетность, годовой баланс	
P11	Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности, годовой баланс	
P12	Количество отклоненных платежных поручений ГРБС в отчетном периоде	кол-во	Журнал регистрации	
	Общее количество платежных поручений ГРБС в отчетном периоде	кол-во		
P13	Объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на начало месяца (по месяцам отчетного периода)	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности	
	Объем кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений на конец месяца (по месяцам отчетного периода)	тыс. руб.	Отчет о состоянии кредиторской задолженности	
	Общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на текущий финансовый год в соответствии с решением о бюджете (без учета субвенций и субсидий)	тыс. руб.	Решение о бюджете на очередной финансовый год и плановый период	
P14	Представление в составе годовой отчетности сведений		Годовой отчет	

	о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств			
P15	Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности	дни	Годовой отчет	
P16	Соответствие представленной в финансовое управление бюджетной отчетности установленным требованиям		Годовой отчет	
P17	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей, за отчетный период	ед.	Акты проверок	
	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	ед.		
P18	Представление в составе годовой отчетности сведений о результатах мероприятий внутреннего контроля		Годовой отчет	
P19	Представление в составе годовой отчетности сведений о проведении инвентаризаций		Годовой отчет	

Руководитель _____ Фамилия, И.О., контактный телефон

Исполнитель _____ Фамилия, И.О., контактный телефон

Приложение 3
к Методике оценки качества
финансового менеджмента
главных распорядителей
бюджетных средств

**РЕЗУЛЬТАТЫ
АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

N п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРВС, получивши е неудовлет ворительн ую оценку по показател ю	ГРВС, получивши е лучшую оценку по показател ю	ГРВС, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
P1	Своевременность представления реестра расходных обязательств ГРВС				
P2	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ				
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов					
P3	Уровень исполнения расходов ГРВС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий)				
P4	Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I - III кварталы (без учета субвенций и субсидий)				
P5	Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета				
P6	Своевременное составление бюджетной росписи ГРВС к проекту бюджета и внесение изменений в				

	нее				
P7	Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года				
P8	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований				
4. Оценка исполнения бюджета в части доходов					
P9	Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета				
4. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P10	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года				
P11	Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности				
P12	Соблюдение порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклонения платежных поручений по отношению к общему объему				
P13	Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода				
5. Оценка состояния учета и отчетности					
P14	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств				
P15	Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности				
P16	Соответствие представленной в финансовое управление бюджетной отчетности установленным требованиям				

6. Оценка организации контроля				
P17	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей			
P18	Осуществление мероприятий внутреннего контроля			
P19	Проведение инвентаризаций			

Приложение 4
к Методике оценки качества
финансового менеджмента
главных распорядителей
бюджетных средств

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

N п/п	Наименование ГРБС	Рейтинг овая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X